

Dar textul, ca produs al activității unui vorbitor în circumstanțe concrete, manifestă și o dimensiune individuală, fiind unitate a vorbirii singulare, unice și irepetabile. În concluzie, textele sunt acte de vorbire care se realizează pe baza unor trăsături universale, mereu necesare (exigențe intrinseci noțiunii de a vorbi într-un anumit context); sunt acte de vorbire realizate în funcție de posibilitățile pe care le oferă o limbă sau mai multe dacă e vorba de texte plurilingve; sunt acte de vorbire apărute în baza intuiției a ceea ce este un anumit tip de text; sunt acte de vorbire care, de obicei, se bazează pe convenții ale acestor genuri. „În consecință, actele noastre lingvistice fac parte dintr-o istorie verbală, ele nu sunt ambalate în neant, ci continuă o tradiție și, la rândul lor, constituie modele pentru acte analoge viitoare. Fără să existe însă vreo contradicție, textele sunt ceva mai mult, sunt depășirea acestor limite acceptate în mod liber; sunt, în definitiv, creații în sensul strict al cuvântului. Libertatea creatoare este una din proprietățile esențiale ale limbajului și dacă actul de vorbire e realitatea palpabilă a limbajului, atunci creativitatea se manifestă la acest nivel cu toată forța sa”.

În cap. al IV-lea – **Clasificarea tipurilor de texte** – O. Loureda Lamas insistă asupra importanței metodologice a tipologiei textuale, menționând că studierea tipurilor de discursuri este foarte importantă: descrierea, clasificarea și analiza genurilor de discurs reprezintă calea cea mai directă pentru a ajunge la cunoașterea în profunzime a așa-numitei „activități comunicative”. Cât privește tentativele de clasificare, de a propune o tipologie a textelor, acestea sunt multiple și foarte diferite. Rezumând eforturile din acest domeniu, autorul stabilește trei direcții: cele care pornesc de la caracteristicile interne sau de la proprietățile verbale ale textelor (cum ar fi tipologiile lui Weinrich, Biber și Posner); cele care pornesc de la caracteristicile externe sau de la factorii comunicativo-pragmatici (clasificarea lui Sandig, a lui Werlich și cea a lui Grosse și Adam, unele tipologii textuale constituite pe baze pragmatice) și o a treia categorie care le combină pe cele două.

În final, Oscar Loureda afirmă că orice tipologie ar trebui să demonstreze ‘comportamentul’ real și funcțional al discursurilor, integrând astfel gradual toate dimensiunile textelor. În același timp, trebuie să fie omogenă, exhaustivă și distinctivă: omogenitatea implică faptul ca toate genurile ce se includ în tipologie să fie definite prin aceleași criterii; exhaustivitatea înseamnă că această clasificare ar trebui să se aplice oricărui tip de discurs; distinctivitatea reclamă ca rezultatul sistematizării tipurilor de discurs să demonstreze particularitățile fiecărui tip și să servească la prefigurarea unor texte, la comprehensiunea tuturor claselor de texte. O clasificare reală și funcțională a discursurilor trebuie să răspundă la două întrebări: Ce este un tip de text? Cum se prezintă un tip de text? În definitiv, tipologia textuală trebuie să transfere în planul cunoașterii justificate științific ceea ce vorbitorii cunosc (știu) deja intuitiv despre fiecare gen de discurs.

Structurat riguros, volumul mai conține un compartiment de exerciții, destinat studenților care doresc să-și aprofundeze cunoștințele în domeniul lingvisticii textului, și un alt capitol cu soluțiile acestor exerciții, precum și bibliografia esențială în acest domeniu.

EUGENIA BOJOGA
Universitatea „Babeș-Bolyai”
Facultatea de Litere
Cluj-Napoca, str. Horea, 31

MANUEL CASADO VELARDE, RAMÓN GONZÁLEZ RUIZ,
OSCAR LOUREDA LAMAS (eds.), *Estudios sobre lo metalingüístico (en español)*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 2005, 192 p.

Volumul 23 al seriei *Studien zur romanischen Sprachwissenschaft und interkulturellen Kommunikation*, editată de celebra editură Peter Lang, poartă titlul *Estudios sobre lo metalingüístico (en español)*. Este vorba de o antologie de texte despre metalimbajul limbii spaniole, care aparțin unor lingviști spanioli, francezi și germani.

Introducerea constă din *Prezentarea* volumului de către editori și din studiul lui Josette Rey-Debove, *Le métalangage en perspective*. Editorii precizează că, deși interesul față de aspectele

reflexive ale limbajului a început odată cu Sf. Augustin, datând astfel de foarte multă vreme, totuși studiile propriu-zise de metalimbaj au început să apară abia în a doua jumătate a sec. XX. Mai bine zis, de când R. Jakobson a văzut, acum jumătate de secol, în metalimbaj „o problemă lingvistică”, iar ulterior E. Coșeriu a introdus distincția metodologică fundamentală între *limbaj primar* și *metalimbaj*. De atunci bibliografia pe această temă a sporit substanțial, iar astăzi prin *metalimbaj* sunt desemnate fenomene diverse: uzul unităților de limbă în *limbaj-obiect* și în *limbajul primar* (de ex.: *Hombre es un sustantivo masculino*); unitățile lingvistice care fac referire la vorbire și la multiplele sale aspecte, unele dintre acestea aparținând deja lexicului *terminologic* al lingvisticii (cum ar fi *sintagmă*, *fonem*, *lexem*, *alofon*, *sinonimie* etc.), lexicul *structurat* al limbilor particulare (în sp. *informe*, *anuncio*, *discurso*, *dialogo*, *pregunta*), câmpul lexical ‘ceea ce se spune’ (bunăoară, verbele *decir*, *mentir*, *jurar* din câmpul lexical al vorbirii), expresii și maxime care fixează perceperea de către vorbitori a faptelor lingvistice (cum ar fi *hablar para el cuello de la camisa*, *hablar por hablar*, *jurar en arameo*, *echar la lengua a paseo*, *cantar (a alguien) las cuarenta*, *El hablante agudo hace al enemigo mudo* sau *A buen entendedor, pocas palabras bastan*), fragmente de discurs în *stilul direct* și în *stilul indirect* (în general, citatele și intertextualitatea), precum și o importantă gamă de procese reflexive pragmatice și, în final, lingvistica, în calitate de limbaj descriptiv formalizat.

J. Rey-Debove a publicat în 1978 un volum cu titlul sugestiv *Le métalangage*, care a constituit prima descriere sistematică a metalimbajului natural și, implicit, înscrierea sa în perimetrul teoretic al tradiției filosofiei limbajului. De data aceasta, autoarea revine la reflecțiile sale inițiale, completându-le cu rezultatele înregistrate în acest răstimp, insistând în mod special asupra abordării din perspectivă semiotică și semantică a metalimbajului.

În continuare, volumul este structurat în patru secțiuni tematice. Astfel, prima secțiune – *Metalimbajul în planul discursiv* – conține patru studii care se referă la proprietățile discursive ale anumitor unități ale limbii spaniole. José Portolés Lázaro, în *Marcadores del discurso y metarepresentación*, pleacă de la conceptul de reprezentare din teoria cognitivă, recuperat recent de teoria pertinentei (Sperber și Wilson). Reprezentările deja existente, publice sau mentale, se pot converti în conținut al altei reprezentări. Or, în acest caz, se poate vorbi de o *metareprezentare*. Ceea ce distinge ființele umane ca specie este tocmai faptul că acestea realizează în mod constant metareprezentări. În acest context, autorul analizează consecințele apariției mărcilor de discurs în metareprezentările introduse printr-un verb ca operator metareprezentational. Mărcile de discurs ghidează, în funcție de proprietățile lor morfosintactice, semantice și pragmatice, inferențele care se realizează în comunicare. María Pilar Garcés Gómez, în *Reformulación y marcadores de reformulación*, își focalizează cercetarea asupra a două aspecte: a) delimitarea conceptului de reformulare, dat fiind că acesta a fost caracterizat în diferite moduri, în funcție de perspectiva teoretică asumată, și b) stabilirea unei tipologii a mărcilor de reformulare, deoarece aceste unități îndeplinesc un rol esențial în stabilirea operațiilor discursive. María Matilde Camacho Adarve (*La repetición como procedimiento reformulador en el discurso oral*) pornește de la faptul că în discursul oral, indiferent de macrogenul literar, repetiția constituie un fenomen care a fost ignorat sistematic în studiile de lingvistică până la sfârșitul anilor '80. Cauza era următoarea: faptul de a repeta era considerat ca o deficiență a competenței lingvistice, care atenta împotriva normativității stilistice. Pentru autoare însă, repetiția este un procedeu care, în cadrul discursului, organizează și conotează, comunică, în definitiv. Dat fiind că discursul este text și este interacțiune umană, socială între vorbitori, va trebui să se pornească de la două perspective de analiză: perspectiva textuală și perspectiva interactivă. În acest context, funcțiile textuale ale repetiției se prezintă ca funcții interactive. Elvira Manero Richard, în *Un caso especial de fenómeno polifónico de la lengua: el refrán*, se referă la unitatea paremiologică numită proverb care a fost studiată din diferite perspective, dar mai ales din perspectiva stilisticii. Printre direcțiile care s-au ocupat de proverb în cadrul pragmaticii se remarcă acelea care semnaleză coincidența acestei unități cu citatul sau cu statutul său de citat, pledând pentru interpretarea sa din perspectiva teoriei pofoniei.

În secțiunea a doua – *Metalimbajul și frazeologia* – se menționează că investigația în acest domeniu al metalimbajului fiecărei limbi suscită un interes dublu: pe de o parte, pentru că unele expresii funcționează ca mărci metadiscursive, pe de altă parte, pentru că proverbele metalingvistice

și „piesele” lexicului metalingvistic demonstrează o lingvistică (intuitivă, nu reflexivă) implicită. Cristina Fernández Bernárdez (*Fraseología metalingüística con decir. Análisis de algunas unidades que expresan acuerdo intensificado*) oferă o clasificare a aspectelor limbajului la care fac referință expresiile frazeologice ale limbii spaniole în al căror conținut intră verbul *decir*. Autoarea urmărește „comportamentul” discursiv al unor formule fixe destinate să intensifice cele spuse sau modul de a spune, cum ar fi: *di que sí, y que lo digas, lo mismo digo, eso digo yo, y te diré y ya te digo*. Isabel González Aguiar (*El metalenguaje en las unidades fraseológicas: el plano fónico*) investighează comportamentul metalingvistic al unităților frazeologice ale limbii spaniole, care fac referință la activitatea de vorbire, mai exact, acele expresii metalingvistice care demonstrează modul în care vorbitorul percepe și categorizează limba. Astfel, bazându-se pe ideea fundamentală că în limbi se prezintă un mod de a vedea și înțelege lucrurile, autoarea explorează cum este conceptualizat aspectul fonetic al limbii spaniole în anumite unități frazeologice. Mónica Aznárez Mauleón, *El metalenguaje en la norma: colocaciones metalingüísticas del tipo vbo + adv. en -mente*, se concentrează asupra studiului unor comutări metalingvistice. Dat fiind că unul din subdomeniile așa-numitului *metalimbaj curent* al spaniolei o reprezintă frazeologia, foarte multe expresii conțin cele două verbe arhilematice ale câmpului semantic al vorbirii: *decir* și *hablar*. Acest domeniu idiomatic al spaniolei cuprinde atât locuțiuni – unități ale sistemului – cât și cologații – unități fixate în ceea ce Coșeriu denuște norma limbii. Lucrarea de față se concentrează asupra structurilor mai uzuale: cologația *verb + adverb* cu terminația în *-mente*.

Secțiunea a treia – *Metalimbajul în lexic* – reunește lucrări care au ca obiect de investigație vocabularul limbii spaniole. Óscar Loureda Lamas, în *La estructura del campo léxico 'lo que se dice' en español actual*, se focalizează asupra lexicului metalingvistic. Or, în spaniolă există cuvinte uzuale, neterminologice, pentru a distinge anumite moduri de a vorbi (verbe ca *mentir, acusar, susurrar, declarar, decir, conversar*), moduri de a realiza actele de vorbire (adverbe și locuțiuni ca *francamente, lisa y llanamente, sinceramente*), anumite particularități ale vorbitorilor (*badulaque, bienhablado, dicharachero, locuaz, mordaz*) sau ale discursurilor ca atare (*conciso, escueto, lapidario, obvio, redundante*). În plus, spaniola dispune de mulți termeni pentru a identifica tipurile de texte: *apunte, aviso, carta, chiarla, comentario, conversacion, dialogo, discusion, explicacion, justificacion, noticia, observacion, parafraza, poema, receta, rumor, traduccion* etc. Autorul se ocupă tocmai de aceste lexeme neterminologice care fac parte din câmpul lexical „ceea ce se spune în limba spaniolă”, care e foarte vast, fiind constituit din patru secțiuni la nivel superior. Carlos Arrizabalaga Lizarraga – *Lingüística implícita en algunos términos del Diccionario del español de América de Marcos A. Morinigo* – este preocupat de lexicul metalingvistic al acestui dicționar care, la vremea publicării sale, a fost o primă încercare de a oferi o viziune variaționistă asupra metalimbajului în țările hispano-americane. Autorul urmărește termenii care conțin, în semnificatul lor, o oarecare valoare metalingvistică, altfel spus, termeni care denumesc tipuri de discurs, moduri ale discursului, caracteristici ale diferitelor elemente ale comunicării lingvistice. Or, acești termeni țin de metalimbajul limbii, de lexicul metalingvistic de uz comun care reflectă conștiința metalingvistică neștiințifică a vorbitorilor hispano-americani. Ramón González Ruiz și Mónica Aznárez Mauleón (*Aproximación desde el metalenguaje semántico natural a la semántica y la pragmática de algunas expresiones de sinceridad del español actual*) analizează valorile limbii și uzul discursiv al expresiilor adverbiale de tipul *francamente, honestamente* sau *sinceramente*. Prin urmare, este vorba de trei adverbe de sinceritate care, atunci când sunt folosite extrapredicativ, ca „comentarii propoziționale”, prezintă conținuturi cu caracter metacomunicativ. Autorii demonstrează că proprietăți metalingvistice ale expresiilor referitoare la *sinceritate* se constată în diverse fapte lingvistice. Pe de o parte, sinceritatea implică un „act de a zice (spune)”, prin urmare, o calitate a indivizilor ca vorbitori; pe de alta, ocurențele expresiilor de sinceritate constituie „comentarii” de natură metacomunicativă prin intermediul cărora vorbitorul dirijează interpretarea intervențiilor sale, manifestând în special *tonul* relației interpersonale în actul de comunicare. Gerda Hassler (*Las partículas: una denominación metalingüística y su contenido*) se ocupă de *particulă*, ca parte de vorbire, deoarece asupra acesteia nu există o părere general acceptată. De la încadrarea în adverbe, prepoziții, interjecții sau conjuncții, *particula* a cunoscut o abordare diferită care a contribuit la sensul său actual vag și imprecis. Înțelegând că este vorba de unități

sintactice care nu pot fi determinate, autorii unor gramatici au evitat să folosească termenul *particulă*, substituindu-l prin denumiri mai precise.

Secțiunea a patra conține doar o singură contribuție: cea a lui Carmen Castillo Peña, *Gramática de las unidades autónomas del español*. Obiectul acestei cercetări îl constituie analiza unor proprietăți gramaticale ale secvențelor *autonime*, numite și *unități autorferențiale*. Autonimele sunt o componentă esențială a discursului metalingvistic, a cărui particularitate discriminantă sunt semne. Acestea, la rândul lor, reprezintă un semnificat pentru un alt semn, sau sunt „obiecte desemnate”, în raport cu alte fenomene discursive.

În concluzie, contribuțiile cuprinse în volumul *Estudios sobre lo metalingüístico (en español)* abordează aspecte metalingvistice importante ale limbii spaniole, atât din perspectivă teoretică generală cât și din perspectivă discursivă sau pragmatică.

EUGENIA BOJOGA
Universitatea „Babeș-Bolyai”
Facultatea de Litere
Cluj-Napoca, str. Horea, 31

CHRISTOPHER MOORE, *Les plus jolis mots du monde*, Paris,
Albin Michel, 2006, 158 p.

Les plus jolis mots du monde poate fi încadrată în seria lucrărilor care susțin sau pornesc de la ideea că fiecare limbă este o oglindă a particularităților culturale ale poporului care o vorbește. Cartea se prezintă sub forma unei colecții de cuvinte, expresii sau locuțiuni intraductibile (sau greu de tradus), deosebit de expresive, proverbe din aproximativ treizeci și cinci de limbi și dialecte ale lumii. Cele nouă capitole mari reprezintă cele nouă grupe de limbi asupra cărora s-a oprit autorul: limbile Europei Occidentale; limbile Europei de Est; limbile nordice; limbile Orientului Mijlociu; limbile Africii; limbile asiatice; limbile clasice și vechi; dialectele și limbile rare; creola și pidigin.

Fiecare capitol începe cu o prezentare de ansamblu a grupului respectiv de limbi. Cititorul va putea, astfel, găsi, în această parte a capitolului, aspecte generale legate de trecutul, mentalitatea, cultura popoarelor din al căror tezaur lingvistic urmează să extragă cele mai originale cuvinte. Dar în funcție de ce criterii face autorul selecția acestor cuvinte, deoarece, în mod evident, unui asemenea subiect i s-ar cuveni un spațiu mult mai extins decât 150 de pagini? Răspunsul ni-l oferă autorul în partea finală a cărții: „Termenii și expresiile intraductibile reunite aici [...] nu au fost selectate după o anumită logică și nu am încercat în nici un caz să scriu o lucrare exhaustivă. Termenii selectați reprezintă concepte, expresii, proverbe care la un moment dat mi-au stârnit curiozitatea.” (p. 151). Pe de o parte, regretăm că limba română nu a trezit interesul autorului, aceasta nefiind inclusă în niciun capitol, pe nicio listă cu „nestemate” lingvistice. Pe de altă parte, apreciem faptul că lucrarea are un caracter personal. În acest sens, se cuvine să adăugăm că, deși cartea nu are un caracter riguros științific (adresându-se mai ales cititorului de rând), totuși proiectul de a prezenta expresii specifice din mai bine de treizeci și cinci de limbi, de a explica contextul socio-cultural care le-a generat și în care acestea funcționează ni se pare plin de interes și absolut profitabil pentru orice tip de cititor. Acesta poate descoperi, de asemenea, pornind chiar de la limba-sursă, sensul originar al unor cuvinte comune precum *ketchup*, *yoga*, *nirvana* etc.

Les plus jolis mots du monde desemnează în principal elemente de spiritualitate, diverse stări emoționale, principii de filosofie și morală populară, dar și realități socio-politice sau specificități culinare.

În toată această activitate de strângere a expresiilor, e de la sine înțeles că autorul a apelat la un număr considerabil de colaboratori, specialiști în cele 35 de limbi și culturi pe care le-a avut în vizor. Vom menționa doar câteva nume: Tom Kirk (pentru germană), Joumana Medlej (pentru arabă), Tang Si Xian (pentru chineză) ș.a.m.d.