

Lirică friulană în limba română: *Poezie friulană. Din Renaștere până în zilele noastre / Poesie furlane. De Rinassince al Nufcent / Poesia friulana. Dal Rinascimento al Novecento*, traduceri de PIMEN CONSTANTINESCU, ediție de NICOLAE MOCANU, Cluj-Napoca, Editura Clusium, 1993, 578 p.

0. Literatura apărută pe meridianele românice este, în general, bine reprezentată în țara noastră prin traduceri, unele dintre ele, excelente. Dar credem că nu ne îndepărțăm prea mult de adevar când afirmăm că (poate) cea mai puțin cunoscută este creația literară friulana. Într-adevar, dacă lingviștii puteau apela la texte din regiunea Friuli incluse în *Crestomația romanică*, vol. I, 1962, vol. II, 1965 și vol. III, 1968, București (autori: Maria Iliescu și Florența Sădeanu) sau la descrierea acestui idiom (nu putem intra aici în amănuntele controversei declanșate de situarea friulanei în spațiul romanic) din Maria Iliescu, *Le frioulan à partir des dialectes parlés en Roumanie*, 1972 (vezi *Rätoromanische Bibliographie*, Innsbruck, 1985, în colaborare cu H. Siller-Runggaldier), marele public nu avea unde se informa despre și nici cum citi literatura friulană.

1. De câtăvârste această lacună culturală a fost acoperită, sub aspect poetic, prin inițiativa unui cunoscut dialectolog și poet clujean, Nicolae Mocanu. Domnia sa a publicat un masiv volum intitulat *Poezie friulană. Din Renaștere până în zilele noastre / Poesie furlane. De Rinassince al Nufcent / Poesia friulana. Dal Rinascimento al Novecento*, Cluj-Napoca, Clusium, 1993, cu toate textele friulane traduse în italiană și în română. Cartea aceasta, de peste 500 de pagini, se constituie, de fapt, într-o vastă antologie de poezie friulană; ea a fost întocmită de regrettatul italienist român Pimen Constantinescu (1905-1973), care a trudit îndelung la selectarea și la traducerea poeziei înflorite pe meleagurile friulane încă din sec. al XVI-lea și până în 1968, când și-a încheiat manuscrisul. În 1970, încălcând „regulile” ceaușiste, l-a încredințat unor scriitori friulani veniți să-l vadă la Sibiu, care l-au trecut „illegal” în Italia unde l-au depus la Biblioteca Arhiepiscopiei din Udine. Aici l-a cercetat, în 1993, Nicolae Mocanu și, după ce l-a comparat cu manuscrisul depus de Pimen Constantinescu la Arhivele din Sibiu, a pregătit ediția de care ne ocupăm acum.

2. Poezia friulană are un trecut onorabil și scriitori de seamă. Ea își află începuturile în celebrele „vile”, cântece populare – compozиции literare și muzicale în același timp – în care se întâlnesc sentimente foarte variate precum dorul, satira, sarcasmul etc. Dintre scriitorii friulani ai secolelor trecute amintim pe Ermes de Colloredo (1622-1692), socotit „părintele poeziei friulane”, și pe Giovanni Battista Gallerio (1812-1881), ale căruia poezii, cele mai multe cu caracter religios, au intrat în tradiția populară. Printre autorii în friulană ai secolului nostru se numără marele poet (cunoscut mai ales prin admirabilele sale opere cinematografice) Pier Paolo Pasolini (1922-1975) – fondatorul „Academiei de limbă friulană” – și preotul Domenico Zannier (1930), poet, creator reputat, căruia Universitățile din Salzburg și Innsbruck i-au propus candidatura, în 1986 și 1987, la Premiul Nobel pentru literatură.

3. Îndrăgostit încă de tânăr de regiunea Friul, Pimen Constantinescu – care se autodefinea „un rumeno che ama e guarda alla Friulia come alla sua sorella” (p. XIX) – a căutat să dea în antologia sa un florilegiu reprezentativ pentru poezia friulană, din care a ales texte după criterii estetice. Autorul a scos în evidență calitățile liricii locale pline de prospețime și de naivitate deseoari, de duritate, uneori. Poeziile din antologie au, cum este și normal pentru orice „culegere” de texte poetice de amploare ca aceasta, o tematică largă. Ea cuprinde numeroase pagini de poezie de dragoste: *Da, ești frumoasă și frumoasă-atâtă/ Că de-abia ceru-ți*

fice-asemănare (p. 73), în care culorile din natură au un rol precis: *În verdele tinereții mele/sufletul mi-a înflorit/ ca un cires.../ Alb/* (p. 433). De altfel, frumusețea naturii și glorificarea satului friulan constituie, în cele mai multe cazuri, numitorul comun al acestei lirici atât de legate de pământul natal: satul, văzut ca „sătucu-nmiresmat” (p. 357), în care „seara s-a pierdut în vreo săntână” (p. 339), este locul amintirii, un teritoriu idilic: *În satul meu e o fereastră mică/Ghirlandă-n jurul ei de iasomie/ și foi de iederă și clopoțel* (p. 213) sau *Visele copilăriei tale/ dispărute cu brazele/ primăverii apuse* (p. 485). Pe lângă poezii cu caracter filosofic: *Frunzele ultime/ ale unui arbore despărțiat,/ cad orele/ în eternitatea timpului* (p. 443), ne întâmpină altele, numeroase, ce exprimă fie revolta tinerilor față de fascism (vezi poezia intitulată *Fascism*, p. 301), fie curajul în raporturile cu inamicul: *Cu nemții n-am avut vreo teamă/ Că le las tinerețea mea* (p. 347), fie patriotismul local: *Friulul e al nostru/ Ca inima ce bate-n piept* (p. 385); o emotionantă poezie evocă deportările soldaților italieni în Germania, în 1943: *O cursă militară/E plină cu soldați/ Vagoanele-s barate, nu curge-un strop de aer/ ... Si noi murim de sete!/ ... Si noi murim de foame!...* (p. 311).

Din lirica friulană se detasează unele imagini rustice: *Luna/ cu coarne de juncană/ singură/ în cearceaful întunecat al cerului* (p. 473), precum și câteva personificări mai aparte: *Luna se plimbă pe străzi/ fără margini/ Se oprește o clipă/ în mijlocul rigolei/ se face frumoasă, surâde* (p. 439) sau *Seara ne mângâie lucrurile/ cu pieptenele ei de aur* (p. 407).

4. Cum a tradus Pimen Constantinescu? Italienistul nostru tâlmăceaște cu aceeași mare grijă pentru păstrarea intactă a calităților textului, atât poezii de demult, ca:

*Eu nu doresc averi, nici c-o bucată
Nu mă gândesc să-mi cresc puțina
brazdă;
Să-mi fie scrinul gol, de nu vrea plin:
Avându-te pe tine, sunt bogat* (p. 81).

No brami robe avê, ne pûr un stic
pensi di cressi dal miò pôc teren;
séi vuëit lu scrign se nol ûl jéssi plen:
co soi in possès di te, soi vonde ric.

cât și versuri moderne:

mirezmele de țară

*Traduc vise-n
Limbaje secrete,
Pe care spiritul tău nu le-nțelege;
Păsările le-ascultă
Ce săgeteaază destrâmate
Prin umbră* (p. 507)

i odôrs

e'voltin siums
in feveles segretes
che il to spirt nol intint;
i ueci les scoltin
ch'e saetin sfiliáz
parentri l'ombre.

Cu îndemnare și măiestrie, traducătorul, jucând pe registrul fonetico-lexical, reușește următoarea transpunere în românește:

MÂINE...

*Nu e o vorbă goală
Mâine e'speranța
n-o ai decât pe ea
Întrebuințeaz-o
fă-o să devină*

DOMÂN...

no è una peraula
doman 'a è la speranza
no vês che jê
doprâila
fasêla deventâ

mâni
ochi și mânie
și-ai să învingi teama (p. 467)

mans
voi e rabia
e'i vinzarës la poura

unde pentru termenii din original *doman*, *mans* și *rabia* a găsit – exploatând și virtuțile aliterației – corespondențe în trei vocabule apropiate din perspectiva sonorității: *mâine*, *mâni* (pluralul vechi, etimologic și popular al substantivului *mână*) și *mânie*, ceea ce este o ingenoioasă performanță!

Uneori se observă că Pimen Constantinescu adaugă „ceva” textului friulan, traducând, de exemplu, prin doi termeni unul și același cuvânt repetat în original. Astfel, în versul

Iar ochiu-aleargă-n depărtări, departe (p. 317),

cuvintele *depărtări*, *departe* corespund unei singure vocabule friulane, reluate, *lontan*, *lontan* sau în *Tu te rezimi ușoară/ ușurel* (p. 333), cuvintele subliniate echivalează cu unul singur în friulană: *lisera*. La fel, Pimen Constantinescu traduce pe *violas* cu doi termeni românești: *viorele* și *violete* (p. 455). Astfel de soluții fericite ale traducătorului se regăsesc deseori în poezile antologiate.

5. În traduția de la un tip de cultură la altul, nu de puține ori Pimen Constantinescu a folosit m o d e l e l i t e r a r e familiare lui, începând cu poezia populară, cu care „violetele” friulane au numeroase afinități. De exemplu:

L-aș lua pe badea Tânăr
De-ar avea doar pălărie,
Dac-ar vrea, î-aș face-o casă
Sub aripi de păsărele (p. 25)

Jo chel zovin 'o vuéi cjol-lu
s'ancje al vès dome il cjapiel,
s'o crodès di fâj la cjase
sot da l'ale di un ucel.

În fragmentul de mai sus se poate remarcă tendința traducătorului de a „autohtoniza”, pe *zovin*, „tânăr” echivalându-l cu *badea*. La fel, la p. 29, întâlnim diminutivul acestui substantiv: „cu *bădiu-așa* departe”. Alteori, în aceeași intenție de „localizare” românească, Pimen Constantinescu utilizează pronumele atât de specific *matale* în „pentru nu știu ce al *matale*” (p. 123), ce corespunde versului „in grazie di chel so no sai ce”.

Transpunând în română poezia cultă friulana traducătorul a adaptat-o la fondul literar liric românesc. Așa se explică, probabil, de ce în translarea versurilor:

Peste zefiri călare,
Cu șorțul plin de flori,
Împrăștiind parfumu-i
E Primăvară-aici! (p. 133)

A cavalot di zèfiro,
plene il grumâl di flôrs,
pardut spandint odôrs,
la Primevere è ca.

sau în:

Și totu-i alb: și cerul și câmpia
iar ochiu-aleargă-n depărtări, departe
(p. 317)

E dut 'l è blanc: il cil e il plan,
e il voli al côr lontan, lontan...

respiră ceva din atmosfera *Pastelurilor* lui Vasile Alecsandri, la fel cum strofa:

*iar ochiu-aleargă-n depărtări, departe
(p. 317)*

e il voli al cōr lontan, lontan...

respiră ceva din atmosfera *Pastelurilor* lui Vasile Alecsandri, la fel cum strofa:

*O operetă ce va face vâlvă
Prepară cântăreții din pădure.
Vor face basul cioara și cu cioaca,
Tenori îs gaița și coțofana;
Contralt sunt goimul și cu şorecarul,
Soprani vor fi sonorii boi de baltă;
Cu cânt divin va fi la urmă cucul (p. 71)*

*Un'oparete cu farà fracas
ti prepàrin de selve i miei cjantôrs:
la zore e la curnîl faran il bas,
la giae e la badascule i tenôrs,
lu cuintralt la pojane e lu cagnas
e ju soprans i tarabûs sonôrs;
l'ultin sarà lu cuc cul cjant divin*

are rezonanțe din George Coșbuc. Mai aproape de epoca noastră, stihuri de sorginte religioasă ca

*Trăiesc, Doamne, pe marginea timpului
Prins între cer și pământ
Jucărie agățată de-un ram, ruginită
(p. 497)*

*'O vîf, Signôr, sul ôr dal temp,
imberdeât tra cil e tiare,
zugatul inrusinît picjât sore un ramaz*

ne îndreaptă gândul către *Psalmii* lui Tudor Arghezi. În alte poezii apar și teme și realizări poetice cu trimiteri la epigramistica latină, precum în versurile cu note satirice și de ironie din:

*Greșî frumoasa Clara cu Osvaldo,
Iar soțul zice că greșind se-nvăță
Ea, plină de dorință de-a-nvăță,
Greșește tot mereu (p. 131)*

*'E à falât cun siôr 'Sualt la biele Clare.
Dîs so marît che cul falâ s'impare...
e jê plene di voe d'imparâ,
'e seguite a falâ.*

Vezi și poezиile *Friguroasa*, p. 123, *Inventarul*, p. 401-403.

6. Printre scriitorii antologați apare și... un lingvist: Ugo Pellis (1882-1943), fost redactor al atlasului lingvistic italian, autor a numeroase volume de specialitate. Poet, el a închinat un adevărat imn limbii „sfinte”, iubite „foarte” „ce-o am învățat de la mama”, în care descrie friulana ca fiind „aspră și dură ca vârful de munte” (p. 263) (și, adăugăm noi, pe măsura friulanilor, oameni închiși și aprigi, dar drepti și emotivi). Sensibilitatea poeților friulani a reușit să transforme acest limbaj abrupt într-un instrument docil al preaplinului inimii lor, făcându-l să exprime cu gingăsie stări lirice diverse.

Prin tălmăcirile apărute integral de-abia la 20 de ani după trecerea sa în neființă, Pimen Constantinescu a îmbogățit patrimoniul comun romanic cu o veritabilă „istorie a liricii friulane”. Această antologie cuprinzătoare ne oferă o față necunoscută a spiritualității friulane, parte constitutivă a latinității.

FLORICA DIMITRESCU
28 bis, Rue Pouchet
75017 Paris